



Ministero dell'Istruzione
dell'Università e Ricerca

**ISTITUTO COMPRENSIVO "J. SANNAZARO"
OLIVETO CITRA (SA)**

Via F. Cavallotti, 15 - Tel. 0828/793037 cf.
82005110653 - C.M. SAIC81300D

e-mail: SAIC81300D@ISTRUZIONE.IT SITO INTERNET: WWW.OLIVETOCITRAIC.GOV.IT PEC:
SAIC81300D@PEC.ISTRUZIONE.IT



Approvato con delibera n.55 del Collegio docenti del 28.04.2020
Approvato con delibere n. 63,64,65 del Collegio docenti del 29.05.2020
Approvato con delibera n.5 e 6 del Consiglio d'Istituto del 03.06.2020

INDICE

✚ Indicazioni per la valutazione nella Didattica a Distanza	1
✚ Valutazione finale classi terze a.s. 2019/20	2
✚ Tabella di valutazione degli apprendimenti primaria e secondaria –DaD	4
✚ Tabella di valutazione del comportamento primaria e secondaria –DaD.....	6
✚ Valutazione elaborato	7
✚ Presentazione orale al consiglio di classe...	9
✚ Presentazione orale al Cdc-descrittori con riferimento agli obiettivi PEI/PDP.....	11
✚ Calcolo valutazione finale...	13

INDICAZIONI PER LA VALUTAZIONE NELLA DIDATTICA A DISTANZA

Il giorno 7 aprile si è tenuto un incontro, in modalità on line, del Gruppo di miglioramento (GdM), al cui interno è inserito il gruppo di lavoro della DAD; tra i punti all'o.d.g. della riunione vi era la "verifica rubriche di valutazione ai fini della DAD e loro eventuale adattamento alle esigenze della didattica on-line". Le premesse prese in considerazione quale punto di partenza operativo per la trattazione del punto all'o.d.g. sopra indicato sono state le seguenti:

- confronto tra contenuti programmati e/o realizzabili/realizzati;
- considerazione di eventuale ri-progettazione dei piani di lavoro individuali, alla luce di specifiche difficoltà emerse in maniera diversa all'interno delle classi; - esaltazione e forte valorizzazione del raccordo trasversale interdisciplinare nella proposta dei contenuti;
- considerazione del disagio generale in cui ha operato l'intera comunità scolastica;
- evidenze dei limiti della DAD rispetto alla didattica prevista nei PEI/PDP degli alunni B.E.S.;
- coerenza con quanto si dovrà certificare per le competenze finali effettivamente raggiunte dagli alunni.

Il GdM ha valutato necessario l'adattamento delle rubriche esistenti in funzione della nuova dimensione della DAD, ponendo attenzione sia alle attività condotte in modalità sincrona che di quelle asincrone come indicatori da tener conto nella valutazione finale degli alunni.

Il Dirigente Scolastico ha invitato ad operare scrupolosamente una valutazione formativa piuttosto che sommativa, cercando di considerare meno le conoscenze specifiche dimostrate, ma di valorizzare soprattutto i processi e le dinamiche di apprendimento autonomo, sia individuali che operate attraverso il gruppo-classe.

Sono state adattate alla DAD i descrittori delle rubriche esistenti per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

Il Dirigente Scolastico ritiene opportuno ricavare le valutazioni non come media aritmetica dei singoli indicatori delle rubriche di valutazione ma, soprattutto in questa fase, come media ponderata, attesa la variazione dell'incidenza di ciascun indicatore.

Per quanto riguarda gli apprendimenti, alla luce delle condizioni in cui si è operato con la DAD, nella somma pesata si è attribuita una incidenza del 25% al sapere, del 35% al saper fare e del 40% al saper essere. Analogamente, anche nella valutazione del comportamento è stata creata una differenziazione nella incidenza dei valori: è stato attribuito un 50% relativo all'indicatore responsabilità, un 30% relativo all'indicatore dell'ospitalità, intesa come attività relazionale ed interattiva espressa dagli alunni, infine un 20% relativo all'indicatore comunità. A tal fine, le rubriche sono state già elaborate anche in formato Excel con l'impostazione del calcolo della media ponderata.

VALUTAZIONE FINALE CLASSI TERZE A.S. 2019/20

L'O.M. n. 9 del 16/05/2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.lvo 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria.

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, concordato con il Consiglio di Classe, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso (Art. 3: consegna dell'elaborato entro la data stabilita dal collegio dei docenti, realizzato dopo averlo concordato con i docenti del consiglio di classe). Il Consiglio di Classe è presieduto dal Coordinatore di classe (Nota M.I. n.8464 del 28.05.2020) e non rappresenta commissione d'esame.

Per consentire la piena valorizzazione e una più attenta valutazione degli elaborati, il Consiglio di Classe dispone un momento di presentazione orale degli stessi, in modalità telematica, da parte di ciascun alunno davanti ai docenti del consiglio stesso.

L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

L'elaborato è valutato dal consiglio di classe, anche in riferimento alla presentazione, sulla base della griglia di valutazione appositamente predisposta dal collegio dei docenti, con votazione in decimi.

Le griglie per la valutazione dell'elaborato proposte ed approvate dal Collegio dei Docenti nella seduta del 29.05.2020 con delibera N. 65 riguardano sia la produzione testuale che la presentazione orale, sì da permettere anche la valutazione della sola produzione, nel caso l'alunno non sostenga il colloquio, eventualità prevista dall'Ordinanza, la quale, invece, non contempla la possibilità che l'alunno non produca l'elaborato. La griglia dell'elaborato, approvata in Collegio dei Docenti, comprende tre indicatori per la produzione testuale: originalità del contenuto; coerenza con l'argomento assegnato; chiarezza espositiva dei contenuti. La griglia relativa alla presentazione orale invece comprende i seguenti indicatori: capacità di argomentazione; risoluzione di problemi; pensiero critico e riflessivo. Ogni indicatore è declinato da opportuni descrittori che rimandano all'attribuzione della proposta di voto.

Il voto finale tiene conto dell'andamento del triennio, della valutazione finale e della valutazione dell'elaborato.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità del consiglio di classe, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio.

La rubrica per la composizione del voto finale approvata dal Collegio dei Docenti nella seduta del 29.05.2020 con delibera N. 63 su proposta dei consigli di classe riunitisi in seduta congiunta in data 21 maggio 2020 fa emergere la composizione di un profilo conclusivo dei singoli alunni che tiene conto: dell'impegno profuso nello studio nel corso sia della Didattica in Presenza (DiP) che della Didattica a

Distanza (DaD) e nel triennio; il metodo di lavoro elaborato nel corso dell'anno e nel triennio; la consapevolezza dei propri doveri scolastici e del rispetto del regolamento d'istituto in DiP e delle richieste degli insegnanti in DaD; la consapevolezza delle regole condivise nella comunità scolastica.

Pertanto, dopo aver valutato le discipline in decimi, e aver attribuito il valore in decimi all'elaborato e alla sua presentazione, tenuto conto del curriculum triennale dello studente, in attuazione dell'art. 7 comma 2 sulla base della griglia predisposta dai CdC ed approvata in CDD del 29.05.2020 si perviene alla valutazione finale.

Per poter valorizzare la partecipazione al dialogo educativo nel triennio anche rispetto a contesti extracurricolari i CdC dispongono di un punteggio aggiuntivo sino a 0,5 per apportare variazioni migliorative delle valutazioni finali.

Le griglie relative alla valutazione dell'elaborato sono state opportunamente adeguate ai contenuti dei PEI che accompagnano gli alunni BES.

TABELLA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI PRIMARIA E SECONDARIA_DIDATTICA A DISTANZA

TIPOLOGIA INDICATORI DESCRITTORI LIVELLI

TIPOLOGIA	INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
VALUTAZIONE COGNITIVA	SAPERE (25%)	Non significativo l'aumento del bagaglio di conoscenze che risultano complessivamente inadeguate	4
		L'aumento del bagaglio di conoscenze risulta apprezzabile ma non vengono raggiunti gli obiettivi minimi	5
		L'aumento del bagaglio di conoscenze risulta adeguato	6
		Conoscenze complete ed abbastanza approfondite	7
		Conoscenze complete ed approfondite	8
		Conoscenze complete ed approfondite, articolate	9
		Il bagaglio di conoscenze risulta ampio, completo, coerente	10
	SAPERE FARE(35%)	Applica con difficoltà le conoscenze acquisite. Non ha colto l'opportunità della DAD per acquisire micro-abilità/ competenze digitali.	4
		L'alunno riesce ad applicare con qualche difficoltà le conoscenze acquisite. Pianifica il proprio lavoro con difficoltà anche se guidato dall'insegnante. Ha colto l'opportunità della DAD per cercare di acquisire micro-abilità/ competenze digitali.	5
		L'alunno riesce ad applicare le conoscenze acquisite a semplici situazioni nuove. Pianifica il proprio lavoro guidato dall'insegnante. Ha colto l'opportunità della DAD per cercare di acquisire micro-abilità/ competenze digitali tali da renderlo autonomo nel lavoro a distanza.	6
		L'alunno riesce ad applicare le conoscenze acquisite a situazioni nuove con un buon grado di autonomia. Pianifica adeguatamente il proprio lavoro. Ha colto l'opportunità della DAD per cercare di acquisire micro-abilità/ competenze digitali che lo hanno reso pienamente autonomo nel lavoro a distanza	7
		L'alunno riesce ad applicare con disinvoltura le conoscenze acquisite a situazioni nuove con un apprezzabile controllo delle procedure. Pianifica in autonomia il proprio lavoro. Ha colto l'opportunità della DAD per cercare di acquisire valide micro-abilità/ competenze digitali che lo hanno reso pienamente autonomo nel lavoro a distanza ed in grado di supportare i compagni.	8

VALUTAZIONE METACOGNITIVA

	<p>Sa applicare quanto appreso con disinvoltura a situazioni nuove con notevole controllo dell'iter procedurale. Pianifica opportunamente ed in maniera approfondita il proprio lavoro. Ha colto l'opportunità della DAD raggiungendo ottime micro-abilità/ competenze digitali che lo hanno reso pienamente autonomo nel lavoro a distanza, in grado di supportare i compagni e migliorare il livello delle proprie prestazioni.</p>	9
	<p>Sa applicare quanto appreso in modo ottimale con un notevole grado di padronanza e di autonomia organizzativa.</p>	
	<p>Ha colto l'opportunità della DAD raggiungendo eccellenti micro-abilità/ competenze digitali che lo hanno reso pienamente autonomo nel lavoro a distanza, in grado di supportare i compagni e migliorare il livello delle proprie prestazioni.</p>	10
SAPERE ESSERE(40%)	<p>L'alunno tende a non svolgere le attività programmate. Espone in modo superficiale e frammentario, gli elaborati risultano incompleti superficiali. Manca la consapevolezza dei processi.</p>	4
	<p>Svolge le attività programmate con discontinuità. Espone in modo superficiale, gli elaborati scritti risultano imprecisi e incompleti. La consapevolezza dei processi emerge solo se guidato dal docente</p>	5
	<p>Svolge le attività programmate in maniera abbastanza costante. L'alunno espone in modo sostanzialmente corretto, senza utilizzare un vocabolario particolarmente ricco. La ricostruzione dei processi risulta ancora incompleta, ma emerge la competenza autovalutativa.</p>	6
	<p>Svolge le attività programmate in maniera costante e diligente. Sintetizza correttamente ed effettua valutazioni. Riflette adeguatamente sugli obiettivi e le finalità del percorso svolto. Ristruttura le conoscenze pregresse. Riconosce le relazioni fondamentali</p>	7
	<p>Svolge le attività programmate in maniera accurata e completa e produce materiali originali da condividere col gruppo. Autonomia e originalità nello svolgimento di compiti di realtà. Si esprime con chiarezza, usando un vocabolario ricco ed appropriato. Riflette opportunamente sugli obiettivi e le finalità del percorso svolto. Riconosce consapevolmente le relazioni inter-disciplinare o intra-disciplinare. Ricostruisce con disinvoltura i processi ed applica correttamente l'autovalutazione.</p>	8
	<p>Svolge le attività programmate con costanza e diligenza. L'alunno sintetizza correttamente, usa un vocabolario ricco ed appropriato. Riflette con completezza sugli obiettivi e le finalità del percorso svolto. Riconosce con completezza le relazioni inter-disciplinare o intra-disciplinare. Mostra autonomia e originalità nello svolgimento di compiti di realtà. Padroneggia i processi ed applica autonomamente l'autovalutazione.</p>	9
	<p>L'alunno sintetizza correttamente, usa un vocabolario ricco ed appropriato, effettua in pieno valutazioni personali, ricostruendo con disinvoltura tutta la procedura, autovalutando correttamente la propria prestazione. stimola ed arricchisce il dialogo educativo. Formula ipotesi, utilizza esperienze personali, produce risposte a domande complesse.</p>	10

Voto finale

TABELLA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO PRIMARIA E SECONDARIA DIDATTICA A DISTANZA

Indicatori	Descrittori	Livello valore dei descrittori					
		Insufficiente	Sufficiente	Buono	Distinto	Ottimo	Eccellente
RESPONABILITA' 50%	Puntuale e regolare nei collegamenti on line						
	Rispetta gli incarichi e le consegne						
	Ha mostrato continuità di impegno tra la fase in presenza e la fase di DAD						
	Ha usato l'ambiente di casa, quale setting aula, con decoro ed autonomia, limitando la presenza di familiari						
OSPITALITA' 30%	Rispetta il ruolo del docente durante la lezione sia sincrona che asincrona						
	Si attiene a tutte le indicazioni fornite dai docenti						
	Esprime un linguaggio ed un comportamento sempre rispettosi nei confronti dei compagni						
	Supporta i compagni in modalità peer to peer nelle competenze digitali e/o nell' apprendimento						
COMUNITA' 20%	Utilizza in modo corretto e con riservatezza l'id di accesso necessari ai collegamenti						
	Rispetta la privacy del gruppo classe e dell'ambiente						
	Si attiene al regolamento di istituto sulla didattica a distanza						

Valutazione Elaborato_Produzione testuale		
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
ORIGINALITA' DEL CONTENUTO % 40	Parzialmente attinente.	5
	Sostanzialmente attinente, poco personale ed approfondito. Scarse le individuazioni delle relazioni trasversali tra le discipline.	6
	Abbastanza pertinente ed approfondito, valorizza in maniera adeguata le relazioni interdisciplinari.	7
	Esprime un buon livello di personalizzazione ed approfondimento anche se non focalizza pienamente le relazioni interdisciplinari.	8
	Originale e ricco di valide considerazioni, copre quasi l'intero ventaglio delle discipline con corretta individuazione delle relazioni interdisciplinari.	9
	Originale, approfondito, si collega ai nuclei fondanti delle discipline con valide relazioni interdisciplinari. Valorizza le esperienze personali vissute nel percorso scolastico.	10
COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO % 30	Frammentario e disordinato , confuso e poco significativo	5
	Eccessivamente schematico, le parti non sono ben equilibrate e coerenti con il tema concordato.	6
	Abbastanza equilibrato e coerente con il tema concordato.	7
	Nel complesso ben articolato e coerente con il tema concordato.	8
	Ben organizzato, articolato e coerente con il tema concordato.	9
	Ben organizzato, equilibrato, articolato nelle diverse parti e coerente con il tema concordato.	10
	Esposizione molto esitante. Lessico poco appropriato, limitato e ripetitivo	5

CHIAREZZA ESPOSITIVA DELL'ELABORATO 30%	Chiarezza espositiva non sempre adeguata, caratterizzata da frequenti esitazioni, lessico essenziale anche se sostanzialmente corretto	6
	Esposizione fluida, lessico abbastanza appropriato	7
	Buona chiarezza espositiva, lessico appropriato	8
	Ottima chiarezza espositiva, lessico adeguato, corretto e pertinente	9
	Eccellenti chiarezza e sicurezza espositive, lessico ricco ed appropriato, correttezza orto- sintattica	10
Voto finale		

PRESENTAZIONE ORALE al CDC

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE 30%	Argomenta con evidente difficoltà anche opportunamente guidato; usa un linguaggio carente e non appropriato; l'esposizione è molto incerta; commenta in maniera molto limitata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza carente dei contenuti inseriti nell'elaborato; non si orienta nelle relazioni interdisciplinari.	5
	Argomenta soltanto opportunamente guidato, mostrando esitazione; usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è incerta; commenta in maniera limitata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza limitata dei contenuti inseriti nell'elaborato; si orienta in maniera incerta ed incompleta nelle relazioni interdisciplinari.	6
	Argomenta mostrando esitazione; usa un linguaggio non sempre appropriato; l'esposizione è incerta; commenta in maniera incompleta le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza parziale dei contenuti inseriti nell'elaborato; non evidenzia in maniera completa e corretta le relazioni interdisciplinari.	7
	Argomenta mostrando qualche esitazione; usa un linguaggio appropriato; l'esposizione è disinvolta; commenta in maniera non pienamente adeguata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una buona conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; evidenzia in maniera non pienamente completa le relazioni interdisciplinari.	8
	Argomenta con sicurezza; mostra piena padronanza linguistica; espone in modo chiaro, autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni commentando in maniera appropriata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una approfondita conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; sottolinea in maniera approfondita le relazioni interdisciplinari.	9
	Argomenta con sicurezza; mostra piena padronanza linguistica; espone in modo chiaro, autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni commentando in maniera appropriata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una approfondita conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; sottolinea in maniera approfondita le relazioni interdisciplinari.	10
	Le carenze curriculari non gli hanno fornito adeguate competenze per poter individuare le problematiche emerse nel lavoro prodotto e nel cercare soluzioni rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	5
	Utilizza con difficoltà le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; evidenzia difficoltà nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	6
	Va guidata nell'utilizzare le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta con incertezza nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	7
	Utilizza con qualche incertezza le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta in maniera non sempre sicura nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste	8

RISOLUZIONE DI PROBLEMI 30%	Utilizza correttamente le competenze acquisite rispetto alle problematiche evidenziate nel lavoro prodotto; si orienta in maniera adeguata nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	9
	Utilizza rapidamente e opportunamente le competenze acquisite evidenziando le problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta correttamente nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	10
PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO 40%	Non è in grado di esprimere considerazioni sul lavoro svolto evidenziando l'assenza di personalizzazione e motivazione di quanto esposto; non contestualizza le competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con assenza di originalità.	5
	Esprime scarse considerazioni sul lavoro svolto evidenziando un limitato livello di personalizzazione e motivazione di quanto esposto; non contestualizza in modo corretto le competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con poca originalità.	6
	Esprime con difficoltà opportune considerazioni sul lavoro svolto; contestualizza con incertezza le competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con un livello non adeguato di originalità.	7
	Esprime considerazioni sul lavoro svolto che evidenziano un buon livello di personalizzazione e motivazione di quanto esposto; evidenzia un buon livello di contestualizzazione delle competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con un buon livello di originalità.	8
	Esprime considerazioni sul lavoro svolto che evidenziano un adeguato livello di personalizzazione e motivazione di quanto esposto; contestualizza adeguatamente le competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con adeguata originalità.	9
	Esprime considerazioni sul lavoro svolto che evidenziano un valido livello di personalizzazione e motivazione di quanto esposto; contestualizza correttamente le competenze acquisite nel pregresso curriculare; rielabora con un valido livello di originalità.	10
	Voto finale	

PRESENTAZIONE ORALE al CDC

INDICATORI	DESCRITTORI con riferimento agli obiettivi PEI/PDP	LIVELLI
CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE 30%	Argomenta con evidente difficoltà anche opportunamente guidato; usa un linguaggio carente e non appropriato; l'esposizione è molto incerta; commenta in maniera molto limitata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza carente dei contenuti inseriti nell'elaborato; non si orienta nelle relazioni interdisciplinari.	5
	Argomenta soltanto opportunamente guidato, mostrando esitazione; usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è incerta; commenta in maniera limitata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza limitata dei contenuti inseriti nell'elaborato; si orienta in maniera incerta ed incompleta nelle relazioni interdisciplinari.	6
	Argomenta mostrando esitazione; usa un linguaggio non sempre appropriato; l'esposizione è incerta; commenta in maniera incompleta le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una conoscenza parziale dei contenuti inseriti nell'elaborato; non evidenzia in maniera completa e corretta le relazioni interdisciplinari.	7
	Argomenta mostrando qualche esitazione; usa un linguaggio appropriato; l'esposizione è disinvolta; commenta in maniera non pienamente adeguata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una buona conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; evidenzia in maniera non pienamente completa le relazioni interdisciplinari.	8
	Argomenta con sicurezza; mostra piena padronanza linguistica; espone in modo chiaro, autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni commentando in maniera appropriata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una approfondita conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; sottolinea in maniera approfondita le relazioni interdisciplinari.	9
	Argomenta con sicurezza; mostra piena padronanza linguistica; espone in modo chiaro, autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni commentando in maniera appropriata le fonti di vario tipo utilizzate nell'elaborato; mostra una approfondita conoscenza dei contenuti inseriti nell'elaborato; sottolinea in maniera approfondita le relazioni interdisciplinari.	10
LUZIONE DEI PROBLEMI 30%	Le carenze curriculari non gli hanno fornito adeguate competenze per poter individuare le problematiche emerse nel lavoro prodotto e nel cercare soluzioni rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	5
	Utilizza con difficoltà le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; evidenzia difficoltà nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	6
	Va guidata nell'utilizzare le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta con incertezza nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	7
	Utilizza con qualche incertezza le competenze acquisite rispetto alle problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta in maniera non sempre sicura nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	8

RISOL	Utilizza correttamente le competenze acquisite rispetto alle problematiche evidenziate nel lavoro prodotto; si orienta in maniera adeguata nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	9
	Utilizza rapidamente e opportunamente le competenze acquisite evidenziando le problematiche emerse nel lavoro prodotto; si orienta correttamente nel cercare soluzioni coerenti con le competenze acquisite rispetto ad ulteriori problematiche che gli sono poste.	10
PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO % 40	Abilità e competenze: l'alunno opera elementari riflessioni personali sul proprio lavoro e solo se sollecitato. La rielaborazione non è pienamente adeguata. Conoscenze: poco adeguate	5
	Abilità e competenze: l'alunno opera minime riflessioni personali sul proprio lavoro e solo se guidato. La rielaborazione è adeguata. Conoscenze: adeguate	6
	Abilità e competenze: e sprime alcune riflessioni personali sul lavoro svolto; contestualizza con semplicità e rielabora solo se guidato Conoscenze: essenziali.	7
	Abilità e competenze: e sprime con qualche incertezza semplici considerazioni sul lavoro svolto e utilizza la strumentalità appresa in autonomia ; rielabora le conoscenze in modo generico se sollecitato. Conoscenze : buone.	8
	Abilità e competenze : individua relazioni tra gli argomenti noti; esprime valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo autonomo. Conoscenze: parzialmente consolidate	9
	Abilità e competenze : rielabora in modo personale le conoscenze acquisite; individua relazioni tra argomenti. Conoscenze : consolidate	10
Voto finale		

CALCOLO VALUTAZIONE FINALE - ARTICOLO N. 7 ORDINANZA N.9 DEL 16.05.2020

	Classe ...	Produzione testuale elaborato 10%	Presentazione <u>Orale</u> elaborato 20 %	VOTO ELABORATO 30%	MEDIA II QUADR DAD 30%	MEDIA I QUADR. DIP (presenza) 20%	MEDIA PONDERA TA I E II QUADR. VALUTAZIONE FINALE 2019/20 50%	VALUTAZIONE FINALE 2018/19 10% '18/19 10 %	VALUTAZIONE FINALE 2017/18 10% '17/18 10 %	Voto final e	Punteggio aggiuntivo fino a +0,5	Voto definitivo
1				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
2				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
3				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
4				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
5				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
6				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
7				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
8				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
9				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
10				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
11				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
12				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
13				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
14				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
15				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0
16				0			0,00	0,00	0,00	0,0		0

